

Pleszew, dn. 03.02.2017r

**Zamawiający:**

Powiat Pleszewski  
ul. Poznańska 79  
63 – 300 Pleszew

Numer sprawy: ZDP . 252. 2. 2017.

**Odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na: **“Przebudowa drogi powiatowej nr 4348P na odcinku Kuchary – Kucharki (od km 0+000 do km 2+003)”**

Zamawiający: Powiat Pleszewski reprezentowany przez Zarząd Dróg Powiatowych informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły do Zamawiającego zapytania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1.** SST 04.07.01 podaje wg kosztorysu i opisu technicznego MMA na warstwę podbudowy AC 22P natomiast SST podaje AC 16P. Prosimy o potwierdzenie że należy wykonać warstwę podbudowy AC 22 P zgodnie z kosztorysem i opisem technicznym.

**Odpowiedź:** Należy wykonać warstwę podbudowy z podbudowy AC 22 P

**Pytanie 2.** SST 04.07.01 podaje wymagania dla warstwy podbudowy wg nieobowiązujących WT. Prosimy o dostosowanie wymagań do aktualnych WT 2 2014.

**Odpowiedź:** Dla ww. warstw należy zastosować zapisy z zakresu wymagań jakościowych zawartych w aktualnie obowiązujących WT-1 i WT-2 2014

**Pytanie 3.** SST 05.03.05 podaje wymagania dla warstwy wiążącej i ścieralnej wg nieobowiązujących WT. Prosimy o dostosowanie wymagań do aktualnych WT 2 2014

**Odpowiedź:** Dla ww. warstw należy zastosować zapisy z zakresu wymagań jakościowych zawartych w aktualnie obowiązujących WT-1 i WT-2 2014

**Pytanie 4.** SST 08.03.01, 08.01.01, 05.03.23 podają wymagania dla prefabrykatów wg nieobowiązujących norm PN. Prosimy o dostosowanie wymagań do aktualnych norm PN EN.

**Odpowiedź:** Dla ww. prefabrykatów należy zastosować zapisy z zakresu wymagań jakościowych zawartych w aktualnie obowiązujących normach PN EN

**Pytanie 5.** Ad kosztorys ofertowy poz. nr 46. Prosimy o potwierdzenie iż w tej pozycji należy policzyć pobocza z kruszywa łamanego gr. 15 cm?

**Odpowiedź:** Tak, należy policzyć pobocza z kruszywa łamanego gr. 15 cm

**Pytanie 6.** Ad kosztorys ofertowy dział 5.2 Zjazd z betonu asfaltowego. W opisie technicznym w punkcie 5.5.5 znajduje się warstwa odcinająca z piasku gr. 10 cm na wjazdach. Pozycji tej nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** warstwę odcinającą na zjazdach z betonu asfaltowego nie należy wykonywać. Podłoże pod zjazdami poprzez zasypanie rowów remont przepustów i wykonanie nasypów doprowadzone zostanie do G1

**Pytanie 7.** Ad. Kosztorys poz. 90, 91 „sadzenie drzew i krzewów”. Prosimy o informację – czy jest wymagany okres pielęgnacji po posadzeniu – wg pozycji kosztorysowej brak okresu pielęgnacji, natomiast wg SST na „Zieleń” wymagany jest 1 rok pielęgnacji.

**Odpowiedź:** W poz. 90, 91 należy wycenić 1 rok pielęgnacji

**Pytanie 8.** W projekcie organizacji ruchu w punkcie 6 są wymienione znaki do wymiany oraz likwidacji. Pozycji takich nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** Znaki do wymiany policzono razem z nowymi znakami  
Znaki do likwidacji zostaną usunięte przez pracowników ZDP Pleszew (inwestora)

**Pytanie 9.** W projekcie org. Ruchu w punkcie 6 na stronie 8 są wymienione urządzenia bezpieczeństwa U-5b. Pozycji takich nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** W kosztorysie omyłkowo nie umieszczono znaków urządzeń bezpieczeństwa U-5b  
Załączamy poprawiony kosztorys

**Pytanie 10.** W projekcie org. ruchu w punkcie 7 na stronie 9 jest zapis o zastosowaniu słupków wygiętych wzdłuż ciągu pieszo – rowerowego oraz zapis o oznakowaniu grubowarstwowym – w okolicach skrzyżowania z drogą krajową. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** Wzdłuż ciągu pieszo rowerowego należy zastosować słupki proste  
oznakowanie poziome należy wykonać w technologii cienkowarstwowej

**Pytanie 11.** W SST 07.06.02 w punkcie 1.3 są wymienione słupki typu S4 i słupki składane blokady parkingowej. Pozycji takich nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** W SST 07.06.02 w punkcie 1.3 są wymienione słupki typu S4 i słupki składane blokady parkingowej umieszczono omyłkowo brak takich elementów w przedmiotowym zadaniu

**Pytanie 12** WSST 06.01.03 w punkcie 2.3 jest zapis o geowłókninie. Prosimy o wyjaśnienie czy umocnienia skarp w poz. nr 86 kosztorysu należy zastosować płyty Meba czy geowłókninę

**Odpowiedź:** Należy zastosować płytę Meba

**Pytanie 13** Ad Projekt umowy

- w § 7 ust 2 – wnosimy o usunięcie. Zamawiający w przedmiotowym przypadku absolutnie nie musi znać danych kontaktowych wszystkich osób podwykonawcy. Zapewne niniejszy zapis umowy pojawił się w umowie z przepisu art. 36b ust 1a ustawy Pzp, jednakże w tym przepisie mówi się o powyższym żądaniu w przypadku gdy zamówienie wykonane jest w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego (przede wszystkim obiekty zamknięte które takiemu nadzorowi wówczas podlegają np. szkoła, czy biura zamknięte, które kontrolują osoby na terenie zakładu czy osoby niepożądane). W tym przypadku na obiekcie drogowym znajdują się osoby zatrudnione przy realizacji, ale mogą znajdować się i inni uczestnicy ruchu, czy osoby przyglądające się robotom, okoliczni mieszkańcy. Zatem dane kontaktowe podwykonawcy wobec odpowiedzialności wykonawcy za roboty realizowane przez podwykonawcę są niepotrzebne (jak do tej pory przy tego typu pracach).

**Odpowiedź.** Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego zapisu.

Zamawiający nie będzie żądał przedstawienia danych kontaktowych do **wszystkich** osób wykonujących roboty z ramienia podwykonawcy. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca przekaze zamawiającemu dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktów z nimi, zaangażowanych w wykonanie robót. Wymóg dotyczył będzie podania danych podwykonawców zaangażowanych w roboty budowlane, którzy wskazani zostaną w umowie podwykonawczej jako reprezentanci oraz osób z ramienia podwykonawcy, wskazanych do kontaktów z nimi.

Droga na której wykonywane będą roboty budowlane jest drogą powiatową, nad którą bezpośredni nadzór sprawuje zamawiający i wiedza o osobach uczestniczących w realizacji zamówienia jest m.in. niezbędna ze względów organizacyjnych.

- § 7 ust 12 pkt 5 – wnosimy o usunięcie treści „od odbioru robót przez Zamawiającego”. Wskazujemy że o ile zapłata częściowa za roboty podwykonawcy może być wykonana przy braku odbioru robót przez Zamawiającego o tyle końcowa zapłata za roboty realizowane przez podwykonawcę będzie się wiązała z odbiorem robót przez Zamawiającego ( w tym zakresie prac, ale i jakości robót – czy np. są do wykonania jakieś poprawki przez podwykonawcę)

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie treści „od odbioru robót przez Zamawiającego” z § 7 ust. 12 pkt.5 projektu umowy.

§ 7 ust. 12 pkt.5 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

5). umowa zawiera zapisy uzależniające dokonanie zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy od zapłaty należności wykonawcy przez zamawiającego;

- w §12 ust 4 wnosimy aby zapis o przedstawieniu dowodów zapłaty usunąć z niniejszego punktu który wymaga przedstawienia dokumentów w dniu zgłoszenia do odbioru (tak to rozumiemy). Przedmiotowe dokumenty (dowody zapłaty podwykonawcy) mogą być wykonane przed zapłatą należności wykonawcy przez zamawiającego ( zgodnie z zapisem w § 9 ust 5 pkt 2) a to jest zupełnie inny termin niż zgłoszenie robót do odbioru (ponadto w tym co wyżej wnioskowano do zmiany do zmiany końcowa zapłata podwykonawcy po odbiorze robót przez Zamawiającego)

**Odpowiedź** Zamawiający wprowadza zmianę w brzmieniu § 12 ust. 4.

§ 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4. W dniu zgłoszenia odbioru końcowego robót wykonawca przedstawi zamawiającemu wszystkie dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowości wykonania przedmiotu odbioru (atesty, certyfikaty użytych materiałów).

**Pytanie 14** Czy Zamawiający dopuści możliwość wykazania doświadczenia Wykonawcy poprzez przedstawienia m in. Roboty budowlanej polegającej na remoncie drogi o długości minimum 2,00 km?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany w wykazaniu doświadczenia

Renata Zalaszevska

/-/

Przewodnicząca Komisji Przetargowej